

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Marianne Winther Jarl
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.



18. juni 2024

AOF Danmarks høringssvar til høring over Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

Som en af de største udbydere af FVU og OBU, og som en af de parter, AMU-udbyderne har mulighed for at udlicitere til, er AOF Danmark interesseret i al lovgivning, der omhandler AMU. Vi skal derfor bede om, at vi kommer på listen over høringsparter.

Vi har ikke direkte kommentarer til de foreslåede lovændringer. Vi ønsker dog at gøre opmærksom på, at det i forhold til målet om at skabe øget forsyningssikkerhed for virksomheder og kursister er oplagt, hvis der blev skabt hjemmel til, at de uddannelsesaktører, som AMU-udbyderne pt. kan udlicitere arbejdsmarkedsuddannelser fra fælleskataloget til (udbydere af danskuddannelse til voksne udlændinge og udbydere af folkeoplysende voksenundervisning) kan godkendes som AMU-udbydere. De mange voksne borgere, der har behov for voksen- og efteruddannelse, møder man mange forskellige steder. Og det er essentielt, at de bliver grebet og motiveret for uddannelse, der hvor de er. Udbydere af danskuddannelse og folkeoplysende voksenundervisning agerer i andre arenaer af folks liv, end der hvor de klassiske AMU-udbydere oftest kommer i kontakt med dem. Disse aktører vil også ofte udbyde almen VEU, hvilket giver en unik mulighed for at sammensætte særlig tilrettelagte forløb på én lokation, hvilket vil styrke gennemførelsesgraden og motivationen. For udbyderne af danskuddannelse og folkeoplysende voksenundervisning er oplysning og uddannelse af voksne borgere kernen, hvilket vil betyde større forsyningssikkerhed og fleksibilitet i forhold til at komme i mål med kursisternes og virksomhedernes behov.

På baggrund af ovenstående virker det omsonst, at private uddannelsesinstitutioner har mulighed for at søge om AMU-godkendelse, og andre aktører inden for voksenuddannelsesområdet ikke har. Vi håber, at I vil tage dette til eftertanke og kommer gerne forbi og uddyber det.

Med venlig hilsen

John Meinert Jacobsen
Adm. direktør, AOF Danmark

AOF Danmark
Molestien 7
2450 København SV
Telefon 41 88 77 70
aofdk@aof.dk
www.aof.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att. Marianne Winther Jarl

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

18. juni 2024
ANWK/NJNI
Dok ID: 424476

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har den 21. maj 2024 modtaget høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel).

DA kvitterer for processen og dialogen frem mod høringen.

Helt overordnet mener DA, at eftersom der er tale om en omfattende ændring af udbudsmodellen er den konkrete implementering afgørende for arbejdsgivere, medarbejdere og lediges fremadrettede brug af AMU-systemet. Lovforslagets effekt skal således ses i tæt sammenhæng med den efterfølgende implementering, herunder at styrelsen anlægger en fleksibel praksis, og lytter til efteruddannelsesudvalgenes betragtninger og hensyn på de konkrete brancheområder.

DA er i høringsperioden blevet bekendt med et brev af 27. november 2023 afsendt af STUK stilet til alle AMU-udbydere. I brevet indskrænker STUK udbydernes muligheder for at udbyde kurser til andre end målgrupper end de(n), som ligger inden for den eller de fælles kompetencebeskrivelser. DA finder dette uhensigtsmæssigt og ufleksibelt, og indebærer risiko for, at alle beskrivelser af målgrupper for de enkelte FKB/kurser skal genovervejes, eller at det skal etableres parallelle kurser i de enkelte FKB'er. Det er ligeledes beklageligt, at parterne ikke er blevet orienteret om brevet i regi af referencegruppen, hvor både DA og FH har bidraget. Brevet har opsættende virkning for hele AMU-systemet og er derfor et centralt element i udformningen af en ny udbudsmodel. DA mener, at forsyningssikkerheden rammes dobbelt, når udbyderne begrænses til alene at gennemføre kurserne til målgruppen for en given FKB, og når den ny udbudsmodel samtidig reducerer antallet af udbydere.

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Generelle kommentarer

Udlægning

DA er bekymret for, at de skærpede regler for udlån vil medføre, at AMU-systemet mister en central del af sin fleksibilitet, som er afgørende for at det bruges blandt virksomhederne.

Opfølgning

DA mener, at det er helt centralt, at der sker en løbende monitorering og årlig opfølgning af udviklingen i såvel andelen af afholdte AMU-kurser som AMU-aktivitet mht. om den foreslåede model virker efter hensigten. Eksempelvis skal det følges nøje, om de nye rammer og regler leder til en uhensigtsmæssig reduktion i interesserede udbydere i forbindelse med udbudsrunderne, ligesom adgangen for nye udbydere ligeledes skal følges tæt. De kvalifikationer og kompetencer, som opnås via AMU-systemet, er afgørende for virksomhederne og derfor er det helt centralt, at systemet ikke forringes, men udvikler sig fleksibelt, hurtigt og dynamisk.

Økonomiske konsekvenser

DA er uenig i vurderingen af, at der ingen økonomiske og administrative konsekvenser vil være for erhvervslivet. En reduktion i antallet af udbydere vil alt andet lige betyde længere mellem udbydere, hvilket medfører øget transporttid for medarbejdere, som dermed vil være væk længere tid fra arbejdet og produktionen, ligesom det kan medføre øgede udgifter til overnatning og transport.

Utilsigtet adfærd

DA finder det nødvendigt at påpege, at der med en ny styringsform med udgangspunkt i minimumsaktivitet ikke er incitament til at afkorte og målrette AMU-kurser, da det risikerer at medføre reduktion i aktiviteten. Der er behov for, at AMU-systemet understøtter, at efteruddannelsesudvalgene i takt med f.eks. den teknologiske udvikling kan udvikle kurser ved bl.a. at reducere spildtid på de enkelte kurser. På den måde bliver kurserne også omkostningsreducerende for virksomhederne, der ikke skal undvære medarbejdere mere end højst nødvendigt, og for staten, der ikke skal betale tilskud til unødvendigt lange kursusaktiviteter.

Kommentarer til lovudkastet

Nedenfor er oplistet bemærkninger til de konkrete ændringer.

Ad nr. 1

DA finder det positivt, at ansøgninger indgives digitalt med henblik på at lette de administrative opgaver i forbindelse med udbudsrunderne. Med henblik på at høste gevinsterne ved denne digitalisering mener DA, at der bør være en tæt dialog med udbydere samt efteruddannelsesudvalg.

Ad nr. 2

DA finder det afgørende, at ansøgningen om udlægning ikke spænder ben for den nuværende fleksibilitet, som er afgørende for virksomhedernes brug af AMU. Det er derfor centralt, at det ikke bliver administrativt tungt for udbyderne at søge om at låne udbud mht. format eller program samt antallet af oplysninger.

Ad nr. 3

Mht. § 16, stk. 5 finder DA det nødvendigt at præcisere eller tilføje et ekstra forhold for at få imødekommet en ansøgning om udlægning. DA finder det relevant at forholde sig til, om en udlægningsansøgning indgår som en del af et Job-VEU-forløb, en AMU-branchepakke eller et opkvalificeringsforløb som f.eks. fra ufaglært mod faglært, jf. initiativ 25 i VEU-trepartsaftalen. 2023.

DA mener, at afgrænsningen på to måneder er for lang tid mht. den fleksibilitet i kursusafholdelse, som virksomhederne efterspørger. Er der f.eks. tale om pludselige ændringer i en virksomheds ordrer indenfor et par dage eller uger, kan det give god mening at sende medarbejdere på kursus i denne periode. Er dette først muligt efter to måneder, er det ikke givet, at virksomhedens medarbejdere har samme mulighed.

DA finder derfor også, at kravet om, at *den udlæggende udbyder skal have sikret sig inden aftalens indgåelse, at ingen anden udbyder, der er godkendt til udbud af den fælles kompetencebeskrivelse, aftalen vedrører, kan afholde undervisningen eller aktiviteten inden for 2 måneder eller inden for et efterspurgt tidspunkt eller geografisk område*, gør det unødigt omstændigt for udbyderne. DA vurderer, at de skærpede krav er uforholdsmæssigt store og spænder ben for den fornødne fleksibilitet i AMU-systemet.

DA finder det ligeledes nødvendigt at bløde op for den geografiske dimension i §16 stk. 5, hvor det fremgår, at en ansøgning kan imødekommes, hvis *"der foreligger et konkret eller presserende behov for lokal uddannelsesdækning på tværs af fælles kompetencebeskrivelser"*.

Det er således ikke tilstrækkeligt, at der er et konkret eller presserende behov for uddannelsesdækning på tværs af FKB'er. Der skal også være en geografisk dimension. I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det videre. *"Foreligger et sådant behov efter børne- og undervisningsministerens vurdering, vil det kunne begrunde, at der indgås en udlægningsaftale. Det vil være tilfældet, hvor behovet for uddannelsesdækning skal løftes på tværs af flere FKB'er, og hvor det har betydning for en kommunes eller virksomheds mulighed for at sende medarbejdere eller ledige på arbejdsmarkedsuddannelse, herunder for*

sikring af arbejdskraft til lokalområdet, at alle kurserne kan afholdes i det givne geografiske område eller på et bestemt tidspunkt.

Med bestemmelsen skal behovet således både gå på tværs af FKB'er og have en geografisk dimension. DA foreslår, at denne geografiske binding fjernes fra forslaget. Det vil betyde, at muligheden for at sikre virksomhederne fleksibel adgang til forløb på tværs af FKB'er reduceres mindre end ellers.

Ad nr. 4

DA mener, at AMU-aktiviteten indenfor de forskellige fælles kompetencebeskrivelser er af en sådan svingende karakter, at det kan være vanskeligt at fastsætte krav til minimumsaktivitet. Ligeledes udtrykker den forudgående aktivitet intet om de kvalificeringsbehov, der kan opstå i fremtiden. Derfor mener DA, at det er helt afgørende, at efteruddannelsesudvalgenes udtalelser vægter højest, når der fastsættes krav til minimumsaktivitet.

Mht. § 16 a, nr. 4 fremgår det, at børne- og undervisningsministeren ved godkendelse af udbydere skal tage i betragtning om udbyderen: *"Samarbejder med kommuner, herunder jobcentre, virksomheder og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse"*. DA finder endvidere, at det bør blive inddraget i beslutningen om godkendelse, om udbyderne samarbejder med efteruddannelsesudvalgene. Særligt vedrørende udvikling af mål, FKB'er, undervisningsmaterialer mv. Derfor foreslås det, at punktet ændres til: *"Samarbejder med kommuner, herunder jobcentre, virksomheder, efteruddannelsesudvalg, særligt vedrørende udvikling af uddannelserne og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse."*

Mht. § 16 b, stk. 2 finder DA det væsentligt at fremhæve, at der også bør tages hensyn til forhold vedrørende planlagt dokumenteret aktivitet, dvs. har en ansøger eller eksisterende udbyder en aftale om fremtidig AMU-aktivitet, bør dette indgå i vurderingen af udbudsgodkendelse.

Derudover finder DA behov for at tilføje certifikatkurser i § 16 b, som tager udgangspunkt i, at børne- og undervisningsministeren tager en række forhold i betragtning ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet. Hvis der fastsættes få udbydere, vil det hæmme adgangen til certifikater pga. transportomkostninger og rejsetid. Da mange certifikater tager flere dage, kan det også medføre behov for overnatning mv. Hensynet til certifikatkurser er nævnt i

bemærkningerne til bestemmelsen, men kun i en geografisk kontekst. Der kan også være hensyn til kapacitet (værksteder, udstyr, lærerkræfter), hvor et lavt antal udbydere kan have vanskeligt ved at imødekomme efterspørgslen. DA foreslår derfor, at der tilføjes et pkt. 7. til §16, stk. 2. med følgende ordlyd: *"7) Behov for adgang til certifikatkurser"*. Det vil sikre, at der kan fastsættes et antal udbydere, der sikrer let og fleksibel adgang til certifikatkurser på de FKB'er hvor sådanne kurser findes.

DA mener, at §16b stk. 2, 6) samt §16c stk. 2, 7), som omhandler udbydernes udbud af beslægtede FKB'er og hovedforløb på erhvervsuddannelser, også bør omfatte beslægtede grundforløb på erhvervsuddannelserne.

Konkret kan det sikres ved at tilføje et pkt. 8. til §16, stk. 2: *"8) Antallet af potentielle udbydere godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af en beslægtet fælles kompetencebeskrivelse eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af grundforløb og/eller hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse."*

DA bemærker, at et lignende hensyn mht. grundforløb og/ eller hovedforløb indgår ved tilbagekaldelse (§ 16 c, stk. 2, nr. 7) derfor vil det være logisk, at det også indgår ved tildeling.

Mht. § 16 c, stk. 3 mener DA, at det er afgørende, at regler om beregninger af 2-årsfristen sker i dialog med efteruddannelsesudvalgene og parterne.

Derudover mener DA, at der ikke tages tilstrækkeligt hensyn til adgangen til certifikatkurser i forhold til tilbagekaldelse af udbudsgodkendelsen ved manglende opfyldelse af minimumsaktivitet. På FKB'er med høj aktivitet kan minimumsaktiviteten være meget høj. Derfor kan en tilbagekaldelse få stor betydning for mange virksomheder og kursusdeltagere, og hindre eller fordyre adgangen til certifikatkurser, som i mange tilfælde er lovpligtige. Derfor foreslår DA, at der tilføjes et nyt pkt. 9. til § 16 c, stk. 2: *"9) Tilbagekaldelse vil svække adgangen til certifikatkurser"*. Det vil sikre, at virksomheder og medarbejdere ikke får ringere adgang til certifikatkurser, som i mange tilfælde er lovpligtige.

Bemærkninger til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Mht. bemærkninger om udlægning (s.23) er DA bekymret for, hvilke dokumentationskrav der stilles i forbindelse med koordinering med alle udbydere, der er godkendt til udbud af en FKB. DA gør opmærksom på, at unødige øgede dokumentationskrav kan være en barriere for fleksibilitet i AMU-systemet generelt og for udlægning i særdeleshed.

DA står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Side 6/6

Anne Wieth-Knudsen

Høring over lovforslag om ny udbudsmodel for AMU

18.06.24 /SIG

Dansk Folkeoplysnings Samråd har modtaget lovforslag om ny udbudsmodel for amu i høring. Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Udbydere af folkeoplysning og danskuddannelse har oplysning og dannelse af voksne som sit formål. Mange af udbyderne tilbyder desuden almen VEU.

Det er væsentligt at styrke forsyningssikkerheden af hensyn til både virksomheder og kursister.

På den baggrund bør udbydere af danskuddannelse til voksne udlændinge og udbydere af folkeoplysende voksenundervisning kunne godkendes som AMU-udbydere. En hjemling af denne mulighed vil betyde, at der for den enkelte kursist kan sammensættes særligt tilrettelagte forløb, der kan styrke motivation og gennemførelsesgrad.

Med venlig hilsen

Ulrik Kampmann
Sekretariatschef
Dansk Folkeoplysnings Samråd

Børne- og undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 18. juni 2024

Vedrørende sagsnr.: 24/17280

Høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (ny udbudsmodel)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for muligheden for at indgive høringssvar i forbindelse med ovenstående høring. DEG-L har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Indledningsvist mener DEG-L, at det fremlagte høringsudkast over en ny AMU-udbudsmodel mod intentionerne i trepartsaftalen om langsigtede investeringer i voksen-, efter og videreuddannelse risikerer at få en negativ effekt på både aktivitet, kvalitet, forsyningssikkerhed samt udbydernes mulighed for at tilrettelægge et efterspørgselsstyret udbud med relevans for virksomheder og borgere.

Som aftalen ligeledes tilskrives, er det altafgørende med et fleksibelt og agilt efteruddannelsessystem til at imødekomme arbejdsmarkedets skiftende efterspørgsel efter nye grønne, digitale og teknologiske kompetencer. Den nye udbudsmodel tilfører imidlertid en række nye bureaukratiske processer, som i høj grad svækker et bæredygtigt udbud i forhold til virksomhedernes adgang til de nødvendige efteruddannelses tilbud samt samfundets behov for opkvalificering af arbejdsstyrken med henblik på landets vækst og udvikling.

Bemærkninger til indførelse og fastsættelse af forventet antal udbudsgodkendelser og krav om minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse

DEG-L finder det bekymrende, at fastsættelsen af modellens minimumsaktivitetskrav samt antal udbydere for hver fælleskompetencebeskrivelse (FKB) sker med udgangspunkt i styrelsens datamodel, som i udgangspunktet ikke tager hensyn til brancheområdernes diversitet samt de situationer, hvor udbuddet kan være småt, men er bæredygtigt fordi udbuddet f.eks. kan afvikles som åbent værksted eller i samarbejde med øvrige udbydere af FKB'en. Samtidig tager datamodellen endvidere ikke højde for en bæredygtig geografisk fordeling, som kan være altafgørende for FKB'ens levedygtighed ift. det omkringliggende erhvervsliv.

DEG-L bemærker dog, at udbudsmodellen beskriver, at STUK efter udtalelse fra efteruddannelsesudvalgene vil fastsætte de endelige tal for minimumsaktivitetskrav og antal udbydere, men det står uklart, i hvilken grad efteruddannelsesudvalgene kan gøre indflydelse på de endelige tal. Dette bør i modellen præciseres så udbydere og efteruddannelsesvalgene kender grundlaget for processen.

Som følge af indførelse af krav om en minimumsaktivitet vil DEG-L ligeledes rejse en anmærkning om, at dette kan og vil medføre en stor usikkerhed og en øget risiko for, at nye og eksisterende udbydere vil være tilbageholdende med at investere og engagere sig i at udbyde AMU. Der er dermed en risiko for at hæmme både kvalitet, aktivitet og forsyningssikkerheden af AMU.

Bemærkninger til tilbagekaldelse af en udbudsgodkendelse til en fælles kompetencebeskrivelse

Modellen beskriver, at udbydere, der ikke opfylder FKB's krav om minimumsaktivitet i to år i træk fratages sin udbudsgodkendelse. På trods af modellens otte beskrevne dispensationshensyn, jf. §16c stk. 2, vil DEG-L gøre opmærksom på følgende bekymringer.

For det første finder DEG-L det bekymrende, at den pågældende udbyder, der står til at miste sin godkendelse, ikke har part i høringen i forbindelse med afgørelsen om en eventuel fratagelse af en udbudsgodkendelse. Dette bør som minimum præciseres i forslaget.

For det andet vil DEG-L gøre opmærksom på, at udbydernes udbud af de forskellige FKB'er ikke håndteres som en fleksibel, organisatorisk størrelse. Hvis en udbyder mister sin udbudsgodkendelse og ikke længere kan benytte lærerressourcer og/eller undervisningsudstyr på øvrige godkendte uddannelser hos udbyderen, vil udbyderen lukke sit udbud. Af samme årsag vil der være minimal sandsynlighed for, at udbyderen på et senere tidspunkt genansøger om det pågældende udbud, da både omkostningerne og usikkerheden er for stor. Dette kan på sigt medføre, at FKB-områder, der pludselig og/eller uventet vækster, ikke kan udbudsdækkes.

Bemærkninger til indførelse af skærpede krav til udlægning

DEG-L vil som en særlig ophævet bekymring gøre opmærksom på konsekvenserne ved indførelsen af skærpede krav til udlægning mellem to godkendte udbydere.

Det er DEG-L's afgjorte vurdering, at en indførelse af skærpede krav for udlægning vil føre til et direkte aktivitetstab, som ikke kan genskabes, da antallet af udbydere parallelt nedskrives med den nye udbudsmodel. DEG-L vil derfor gøre kraftigt opmærksom på en række ufravigelige konsekvenser, hvis muligheden for udlægning kun kan ske i helt særlige tilfælde og hvis der som der i den foreslåede model stilles omfattende krav til administration og koordinering mellem de godkendte udbydere.

For det første indretter udbyderne deres kursusaktiviteter efter et efterspørgselsorienteret udbud, hvor virksomhedernes og jobcentres behov er i højsædet. Kompetencer og jobprofiler udvikles konstant og bliver også mere tværfaglige, hvilket vil sige, at behovet for at sammensætte kursusforløb på tværs af FKB-områder i høj grad er til stede. Dertil er det altafgørende for virksomhederne, at udbyderne kan agere fleksible og agile over for deres (ofte akutte) uddannelsesbehov. Hvis udbyderne gentagende gange ikke kan imødekomme virksomhedernes behov, er der stor sandsynlighed for, at de

helt fravælger AMU-programmet for deres ufaglærte og faglærte medarbejdere. Dette vil også medføre en omfattende samfundsøkonomisk konsekvens i forhold til anskaffelsen af kvalificeret arbejdskraft til fremtidens arbejdsmarked.

For det andet vil konsekvensen af skærpede krav for udlægning gå ud over de eksisterende samarbejder mellem udbyderne, som især finder sted inden for FKB'er med en bred faglig kursusbredde, der kan være svær at løfte alene som udbyder. Disse samarbejder sikre, at udbyderen fortsat har et bæredygtigt udbud af FKB'en.

For det tredje er modellens oplæg til sagsbehandling af eventuelle udlægningsaftaler administrativ tungt samt yderst bureaukratisk og forholder sig ikke til et agilt arbejdsmarked, hvor der kan opstå akut behov for uddannelse f.eks. i forbindelse med produktionsnedgang, komponentmangel eller fyringsrunder. Såfremt en godkendt udbyder ønsker at indgå en aftale om udlægning, er det ud fra en præmis om, at der skal foretages en dokumenterbar koordinering mellem samtlige udbydere, som har en indsigelsesret ift. at uddannelsesdække efterspørgslen inden for to måneder. Det er yderst ineffektivt og hæmmende for AMU-programmet, da det er afgørende for udbyderne at kunne uddannelsesdække efterspørgslen hurtigst muligt for at opretholde virksomhedens interesse. Produktionsplanlægningen i langt de fleste virksomheder er uforudsigelig og hastigheden i forhold til tilrettelæggelse af kursusforløb sker typisk over få dage, hvilket der forsat vil være stort behov for, da virksomhederne ellers vil fravælge AMU i den givne situation og potentielt også fremadrettet.

For det fjerde beskriver udlægningsmodellen en ukendt fastsat sagsbehandlingstid hos STUK (jf. §16, stk. 4), hvilket oveni kravet om en dokumenterbar koordinering kan forlænge processen yderligere. DEG-L påpeger i den forbindelse, at fristen og proceduren for sagsbehandlingen af udlægningsansøgninger som minimum bør konkretiseres. Hertil skal lægges, at der er en uklar beskrivelse af hørings- og klageprocedurer i forbindelse med de forvaltningsafgørelser, som ministeriet i denne sammenhæng vil komme til at træffe.

Modellen fremlægger dog, at udbyderne i presserende situationer kan igangsætte udlægningsaftalen uden STUK's afgørelse - dog med en selvrisiko ift. om udlægningsaftalen er i overensstemmelse med reglerne for udlægning. Det er dog DEG-L's klare overbevisning, at de færreste udbydere tør løbe denne risiko begrundet ud fra historiske tilsynssager.

Foruden ovenstående har DEG-L ikke yderligere bemærkninger, men vil henlede opmærksomheden på DEG-L's tidligere tilsendte indspil *'model for udlægning, der sikrer regional forsyningssikkerhed'*, som udtaler en række anbefalinger til en justeret model for udlægning, som indeholder en strammere styring end udgangspunktet i dag, men med en bevarelse af fleksible elementer og uden unødigt bureaukrati.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier- Lederne

Katrine Laubjerg
Rådgivningskonsulent

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25,
1220 København K,
Att. Marianne Winther Jarl

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel). Vi har følgende bemærkninger:

Lovforslagets intension er blandt andet øget faglig bæredygtighed og forsyningssikkerhed i forbindelse med lokal kompetenceudvikling gennem arbejdsmarkedsuddannelse. I Danske Professionshøjskoler finder vi den nuværende brede og decentrale udbudsstruktur omkring de pædagogiske og sundhedsfaglige fælles kompetencebeskrivelser (FKB) både vigtig og relevant at fastholde i et udbudsområde, der er præget af et blandt andet pædagogisk arbejdsmarked, der ligger geografisk spredt ofte som små og mellemstore pædagogiske/socialt institutioner og tilbud, som ligger udenfor de større byer.

I denne type af geografi er fleksibilitet og lokal forsyningssikkerhed afgørende for at sikre fortsat kompetenceudvikling på et arbejdsmarked – herunder blandt andet det specialiserede socialområde, – hvor undersøgelser viser, at halvdelen af medarbejderne er ufaglærte og tillige hermed mangler efteruddannelsesmuligheder. Kompetenceudvikling i disse områder er desuden afhængig af længere tidshorisonter i planlægningen på tværs af institutioner og skole; lokal netværksdannelse; for at sikre oprettelse af aktivitet. Alene dette forhold udfordres af lovforslagets krav om minimumsaktivitet, idet kompetenceudviklingen erfaringsmæssigt ikke følger bestemte tidskader, men oftest er knyttet til særlig tilrettelæggelse gennem indsatser, nationale puljer og projektrammer.

Med indførelse af et krav om minimumsaktivitet - og samtidig begrænsning af udlægningsmulighederne, vurderer Danske Professionshøjskoler, at der kan være en risiko for over tid, at antallet af udbydere bliver færre i en grad, der kan føre til uhensigtsmæssig centralisering i udbuddet. Konsekvensen er et mindre dynamisk udbud, hvor intentionen modsat er et dynamisk udbud. En sådan centralisering vil ikke være til gavn for forsyningssikkerhed, tilgængelighed og den nødvendige fleksibilitet samt lokale samarbejder mellem arbejdsmarked og skoler.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. aarjk@uvm.dk

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Departementet

København, den 19. juni 2024

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring
af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.
(Ny udbudsmodel)**

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel).

Foreningerne støtter generelt ønsket om at sikre den faglige og økonomiske bæredygtighed og forsynings-sikkerhed indenfor arbejdsmarkedsuddannelserne, således som det er fastlagt i den trepartsaftale, som regeringen og arbejdsmarkedets parter indgik den 12. september 2023 om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelse.

Herunder især, at fremtidige udbydere skal godtgøre, at de har et tilstrækkeligt fagligt miljø til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den fælles kompetencebeskrivelse samt at der indføres skærpede krav til udbudsgodkendelse og udlægning.

For så vidt angår forslagets bestemmelser om fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet forud for hver samlede udbudsrunde, finder vi det nødvendigt at påpege, at præmissen om, at en reduktion i antallet af udbudsgodkendelser automatisk vil føre til større forsynings-sikkerhed, ikke nødvendigvis er universalt gældende.

Velfærdssektorens AMU-aktiviteter er kendetegnet ved, at deltagerne har en lav grad af geografisk mobilitet. Opretholdelsen af et fortsat bredt netværk af udbudssteder ses derfor som en forudsætning både for fastholdelse af det nuværende aktivitetsniveau og for en fremtidig øgning af dette.

Foreningerne finder det således afgørende for sektorens muligheder for at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft, at der også fremover kan opretholdes et både geografisk og fagligt bredt dækkende uddannelsesstilbud.

Foreningerne har derudover følgende konkrete kommentarer til forslaget om en ny udbudsmodel:

Digital ansøgningsprocedure:

Ad § 16, stk. 1:

Det er vores klare forventning, at den foreslåede digitale løsning medfører, at udbudsrunderne i AMU kan tilrettelægges mere smidigt og uden unødigt bureaukrati og derudover, at ansøgningssystemet understøtter, at digitale filer kan tilknyttes som udbygget dokumentation i ansøgningen. Derudover noterer vi os med tilfredshed, at formatet/systemet skal være fremtidssikret.

Udlægning af udbud:

Ad § 16, stk. 4:

Af § 16, stk. 4 fremgår, at ansøgning om udlægning fremover skal ske via en central, digital ansøgning. Foreningen er tilfredse med, at ansøgningsproceduren centraliseres og digitaliseres, idet det således tilsikrer ensartethed i ansøgnings- og sagsbehandlingsprocedure.

Foreningerne støtter den beskrevne digitale procedure og er enig i fastsættelse af den maksimale udlægningsperiode på 6 måneder, idet det også flugter præmissen om, at udlægning bør have midlertidig karakter.

Foreningerne bifalder, at mulighederne for udlægning skærpes væsentligt med henblik på at sikre kvaliteten i udbuddet, idet vi dog med tilfredshed noterer os, at udlægning under visse forhold fortsat kan finde sted, jf. forslaget om indsættelse af et nyt stk. 5 i § 16.

Ad §16, stk. 6:

Foreningen finder, at 2 måneder er et passende tidsrum, hvor anden udbyder har mulighed for at kunne afholde evt. undervisning.

Udbudsgodkendelse og minimumsaktivitet:

Ad §16 b, stk. 1

Foreningen ser med tilfredshed på, at efteruddannelsesudvalgene fortsat skal høres i forbindelse med fastsættelse af antal udbudsgodkendelser, herunder kravene til minimumsaktivitet på de enkelte FKB .

Ad § 16 b. Stk. 2:

Foreningerne finder, at de anførte kriterier for fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse bør suppleres med yderligere et kriterie, der inddrager hensynet til at opnå synergi mellem en udbyders eksisterende udbud på eud og adgangen til at opnå en udbudsgodkendelse af et relevant AMU-udbud.

Herudover har foreningerne ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
på foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholm Kanel 25
1220 København K

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest onsdag den 19. juni 2024, kl. 12.00. Høringssvar kan sendes til aarjk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om ny udbudsmodel for amu" og afsenders navn i emnefeltet.

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Vedr.: Ny udbudsmodel for AMU

DEKRA Danmark
Kirkebjerg Allé 90
2605 Brøndby

Telefon: 70 60 65 00
E-mail: info@dekra.dk
www.dekra.dk

Brøndby, 18. juni 2024

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (ny udbudsmodel).

Vi afgiver hermed vores svar og kommentarer til de påtænkte ændringer i loven om arbejdsmarkedsuddannelser.

DEKRA har som udbyder været en del af AMU-systemet siden det blev åbnet for private aktører. I 2023 udgjorde DEKRA ca. 18% af aktiviteterne på AMU-området, fordelt på 20 skoler i hele landet. Vores fokus er transport- og lagerområdet, suppleret med en voksende aktivitet indenfor handel, kontor og ledelse.

Vi bifalder ambitionen om at styrke kvaliteten og udbuddet af AMU-kurser, til gavn for både kursister og virksomheder, så flere i praksis kommer til at bruge AMU-systemet til jobrettet opkvalificering.

Vi har selv erfaret, at forskellige tiltag til at åbne for konkurrencen på AMU-området har bidraget til nyskabelser i forhold til afholdelse af kurser i weekender, om aftenen, på forskellige fremmedsprog m.v. Tilsvarende har vi også set, at konkurrencen har fremskabt forskellige "Full Service"-tilbud til kunderne, hvilket forøger relevansen af AMU og dermed øger efterspørgslen.

Vi ser det derfor som kritisk, at ændringerne i udbudsmodellen ikke forringer muligheden for at kunne konkurrere om at udbyde de mest attraktive kursustilbud.

Den foreslåede reduktion i antallet af udbydere vil have store konsekvenser for nogle af de nuværende udbydere. For at man som udbyder bedst muligt kan indrette sig efter forandringerne, foreslår vi følgende:

I forhold til den i §16b beskrevne proces for at fastsætte antallet af udbydere på hver FKB, foreslår vi, at denne proces formaliseres og gøres helt transparent:

- 1) At Børne- og Undervisningsministeriet senest tre måneder før ansøgningsfristen på en AMU-udbudsrunde offentliggør det foreslåede antal udbydere på hver FKB, samt den foreslåede minimumsaktivitet.

- 2) At Børne- og Undervisningsministeriet deler det beregningsgrundlag, der har ligget til grund for beslutningen.
- 3) At Børne- og Undervisningsministeriet jfr. 1 samtidigt deler baggrunden for evt. justeringer i antallet af påtænkte udbydere, hvis det relevante uddannelsesudvalg har fremsat et sådant ønske.

I forlængelse af 3) synes vi det er en anelse uklart, om Ministeriet per automatik sender antallet af påtænkte godkendelser i høring hos det relevante uddannelsesudvalg eller om sidstnævnte aktivt og af egen drift skal tage handling og foreslå justering, for en given FKB.

Endelig vil gerne høre, om Ministeriet i sin fastlæggelse af antal påtænkte udbydere og minimumsaktivitet vil tage udgangspunkt i:

1. Aktiviteten for godkendte udbydere
2. Aktiviteten for afholdende udbydere
3. Aktiviteten for såvel godkendte og afholdende udbydere?

Med venlig hilsen
DEKRA Equipment & Services A/S

Christen Bagger,
Adm. Direktør

Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Sendt pr. e-mail: aarik@uvm.dk

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv. (Ny udbudsmodel)

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte udkast til lovforslag.

DI konstaterer, at lovforslaget følger op på initiativet om en ny udbudsmodel for arbejdsmarkedsuddannelser fra trepartsaftalen om voksen- og efteruddannelse, som blev indgået den 12. september 2023 mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter.

For DI er det væsentligt, at en ny udbudsmodel medvirker til at sikre forsyningssikkerheden i AMU-systemet, hvilket har været udfordret over en periode. Vi finder, at der er behov for at følge den nye udbudsmodel tæt for at sikre, at den faktisk fører til større forsyningssikkerhed, hvor virksomheder, medarbejdere og ledige overalt i landet har adgang til et relevant efteruddannelsestilbud.

For øvrige bemærkninger til lovudkastet henvises til høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Med venlig hilsen



Inge Steen Mikkelsen
Seniorchefkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

14. juni 2024

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel) – Sagsnr.: 24/17280

Dækbranchen Danmark fremsender hermed på vegne af Dæk Specialisternes Landsforening, Dækimportørforeningen og Fabrikantforeningen for Regummierede Dæk i Danmark samt Rådet for Større Dæksikkerhed nærværende høringssvar til de foreslåede ændringer.

Baggrund:

Arbejdet med udskiftning og fagmæssig korrekt reparation af dæk er af største vigtighed for at sikre såvel trafiksikkerhed som mobilitet i Danmark.

Arbejdet med håndtering af dæk og køretøjer et risikofyldt arbejde, som kræver grundig oplæring i såvel brug af maskiner som håndtering af de køretøjer, hvorpå dæk og hjul skal henholdsvis af- og påmonteres.

Derfor er det af største betydning, både af hensyn til arbejdets sikkerhedsmæssige udførsel samt den efterfølgende brug af køretøjet, at den pågældende tekniker er uddannet til at udføre arbejde fagmæssigt og sikkerhedsmæssigt korrekt.

For at sikre ensartethed i undervisningen samt at undervisningsmateriale, køretøjer og især de maskiner, som er nødvendige for at formidle de fagspecifikke nødvendige tekniske færdigheder til kursisterne, lever op til det niveau som findes på værkstederne – og afspejler kursisternes dagligdag på værkstederne, er det af essentiel betydning, at kurserne udvikles i tæt samarbejde med undervisningsstedet og dets faglærere samt tilsvarende afholdes i dertil indrettede rammer.

Dækbranchen Danmark har derfor til både dæk- og autobranchen i Danmark udviklet en række fagspecifikke kurser i samarbejde med HEG – Erhvervsskolerne i Aars, som alle tager udgangspunkt i og opfylder gældende EU- og national lovgivning samt gældende standarder på dæk- og køretøjsområdet.

Såvel vi som HEG Aars har over flere år brugt adskillige årsværk og økonomiske midler på udvikling af disse fagspecifikke kurser og ser fortsat fremadrettet behov for uddannelse af såvel ny arbejdskraft som kommer til branchen, samt løbende efteruddannelse af eksisterende medarbejdere i takt med den tekniske udvikling.

Konsekvens af lovforslaget

Vi kan tilslutte os formålet om, at sikre den faglige og økonomiske bæredygtighed og forsyningssikkerhed for arbejdsmarkedsuddannelserne, men vil påpege, at de foreslåede ændringer vil få ekstremt store konsekvenser for vores uddannelser i dæk- og autobranchen.

Vores eksisterende kurser, som omhandler dæk- og fælgearbejde både person- og varebiler, lastbiler og busser, landbrug- og entreprenørmaskiner, truck- og læssemaskiner til lagre, er af hensyn til kvaliteten og kontinuiteten netop udviklet med én specifik erhvervsskole, som har den fornødne bredde til at undervisning på alle køretøjs-, dæk- og fælgtyper kan foretages.

Ved begrænsning af udlægning af udbudsgodkendelser vil det i relation til i praksis betyde, at uddannelser og efteruddannelser i arbejdet med dæk og fælge ikke længere vil kunne udvikles og tilbydes i fremtiden.

Disse særlige kurser, som er et smalt speciale, men har særdeles stor samfundsmæssig og erhvervsmæssig betydning, udvikles udelukkende af Dækbranchen i samarbejde med HEG Aars. Fra Dækbranchens side, har vi hverken de fornødne resurser eller økonomi til at etablere samarbejde med flere uddannelsessteder og såfremt flere uddannelsessteder skulle udbyde vores kurser, vil det for uddannelsesstedernes vedkommende ligeledes betyde, at der skal foretages signifikante investeringer både tidsmæssigt, men i endnu højere grad også i de fornødne maskiner og materialer, som er nødvendige for at sikre at uddannelsen spejles i de kompetencer, som kræves til at betjene en til stadighed hastigt teknologisk udvikling af både dæk, fælge og køretøjer.

Forslag

For at sikre, at disse specielle uddannelser kan fortsætte og udvikles i fremtiden i takt med den teknologiske udvikling, foreslår vi hermed, at det fortsat skal være muligt med fleksibilitet i relation til uddannelsesstedernes lån af relevante godkendelser til at forestå undervisning.

Med venlig hilsen
Dækbranchen Danmark

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Volker Nitz'.

Volker Nitz
direktør

14. juni 2024

FEVU's hørings svar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv.

Parterne i Fællesudvalget for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser (FEVU) støtter og ser frem til udmøntningen af trepartsaftalen om Langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelse, ikke mindst etableringen af en ny udbudsmodel på AMU-området. Dette er et vigtigt initiativ, som understøtter forsyningssikkerheden af AMU og sikrer, at der står et relevant efteruddannelsesudbud tilgængeligt, når borgere og virksomheder har behov for det.

Udvalget kvitterer for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til Lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Udvalget bakker op om den nye udbudsmodel, som udvalget ser som en stærk model i forhold til at opnå de ændringer på området, som blev aftalt i trepartsaftalen. Udvalget har følgende bemærkninger:

- I § 16 b stk. 2 listes en række kvalitative forhold og hensyn, som kan indgå i den endelige fastsættelse af antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitetskrav. Det er uklart, hvor tungtvejende efteruddannelsesudvalgenes input og ønsker vil være i den endelige udmelding, herunder hvor stor vægt de kvalitative kriterier vil få i forhold til den databaserede model. FEVU ønsker, at efteruddannelsesudvalgenes input og ønsker til antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitet tillægges væsentlig værdi.
- FEVU bakker op om at begrænse anvendelse af udlægninger, som det er beskrevet i det udsendte materiale.

På vegne af Fællesudvalget for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser

Sixten Wie Bang,

Sekretariatschef i Sekretariatet for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 21. maj 2024 anmodet FGU Danmark om at afgive høringssvar på høring over udkast til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Arbejdsmarkedsuddannelser (AMU-kurser) er et vigtigt element i FGU-elevernes uddannelsesforløb og vej mod ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Flere FGU-institutioner oplever udfordringer med, at planlagte kombinationsforløb, herunder AMU-kurser, må aflyses, da der er for få elever til at oprette hold samt, at der er manglende udbud af kurser i nogle brancher.

Det er vigtigt for FGU-elevernes muligheder for at oparbejde de nødvendige kompetencer til at indgå i virksomhedspraktik og komme i uddannelse eller job, at der er et bredt geografisk og fagligt bredt dækkende AMU-udbud. FGU Danmark finder det derfor vigtigt, at den nye udbudsmodel sikrer den nødvendige fleksibilitet, et bredt netværk af udbudssteder samt muligheder for samarbejde om elevernes deltagelse i AMU-kurserne.

Derudover har FGU Danmark ikke nogen bemærkninger.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

FGU Danmark

19-06-2024

Ny Vestergade 17,
2. sal
1471 København K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Børne- og
Undervisningsministeriet
aarjk@uvm.dk

Sagsnr. 24-1573
Vores ref. ALT

Den 18. juni 2024

Bemærkninger til høring om forslag til lov om ændring af lov om arbejds- markedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

FH takker for muligheden for at afgive bemærkninger i forbindelse med udkast til lovforslag om den nye udbudsmodel for arbejdsmarkedsuddannelser, som udmønter trepartsaftalen fra 13. september 2024.

FH kvitterer samtidig for processen med og arbejdet i den nedsatte referencegruppe med arbejdsmarkedets parter, herunder muligheden for høring hos efteruddannelsesudvalgene samt flere opfølgende dialoger, hvor mange problemstillinger og opmærksomhedspunkter er blevet drøftet og løst.

Generelle bemærkninger

Det er afgørende for det danske arbejdsmarked at have et stabilt og fleksibelt udbud af arbejdsmarkedsuddannelser, så der på tværs af brancher og landsdele er et relevant efteruddannelsesudbud. VEU-trepartsaftalen er et vigtigt bidrag til, at flere lønmodtagere og virksomheder de kommende år kan gøre brug af vores efter- og videreuddannelsesmuligheder.

FH bakker op om, at en større national forsyningssikkerhed af AMU understøttes ved en konsolidering af aktiviteten mellem AMU-udbydere, så de faglige miljøer kan styrkes, og støtter, at kravene for at blive godkendt som udbyder skærpes. Det er samtidig helt centralt, at reduktionen af udbudsgodkendelser, som er forudsat i den førstkommende udbudsrunde, sker under hensyn til branchespecifikke forhold og behov samt hensyn til målgruppens mobilitet. Efteruddannelsesudvalgene spiller her en central rolle i at kvalificere og vurdere de faktiske behov for de enkelte jobområder (FKB'er). Udvalgenes bidrag skal kvalificere de vejledende tal, som Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder på baggrund en aktivitetsbaseret opgørelse. Det er positivt, at den nye udbudsmodel understøtter, at antallet af udbydere og minimumsaktiviteten fastsættes i en samlet afvejning med en række relevante hensyn.

FH bemærker, at den indgående trepartsaftale på tværs af flere initiativer fremmer forsyningssikkerhed og styrker kvaliteten i AMU. Det understøttes også af, at der fremadrettet er mere stabile økonomiske rammer for skoler og udbydere, ligesom det er afgørende, at opsøgende indsatser og skolernes servicekoncepter understøttes og udbredes, så flere lønmodtagere – nemt og fleksibelt - kan få glæde af vores efteruddannelsessystem. Det bør stå tydeligt i lovforslaget, at den nye udbudsmodel er ét væsentligt bidrag til at løfte forsyningssikkerheden ud af flere, men at bl.a. økonomi og arbejdet med at understøtte efterspørgslen er mindst lige så afgørende for de fælles ambitioner med trepartsaftalen.

Konkrete bemærkninger

Reduktion er alene hensyn i førstkommande udbudsrunde

- Det er aftalt, at den kommende udbudsrunde skal øge forsyningssikkerheden, og at det for nogle FKB'er kan betyde en reduktion i antallet af udbudsgodkendelser pr. FKB. Den foreslåede ordlyd i § 16 B, stk. 2 om "konsolidering af aktiviteten" synes i lyset heraf uhensigtsmæssig, idet man kan misforstå lovkravet som et ønske om en kontinuerlig og fortsat reduktion af udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser i de efterfølgende udbudsrunder. Lovgivningen bør fastsætte et generelt hensyn, og ikke efterlade tvivl om, at reduktionen alene er aftalt og gælder i den førstkommande udbudsrunde. Det kunne eksempelvis hedde "hensynet til, om der kan etableres tilstrækkelige faglige miljøer" eller lignende.

Efteruddannelsesudvalgenes rolle

- Det bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, at efteruddannelsesudvalgene udover branchekendskab også har kendskab til målgruppen og efterspørgslen for de enkelte kurser samt forhold knyttet til skoler og udbydere, herunder eksempelvis særlige specialiseringer mellem skoler inden for en FKB.

Hensyn og grundlag for fastsættelsen af antal udbud og minimumsaktivitet

- Det er vigtigt, at rammerne for fastsættelsen af antallet af forventede udbydere pr. FKB og fastsættelsen af minimumsaktivitet gør det muligt at vægte og vurdere alle relevante hensyn, som bør have indflydelse på AMU-udbuddet. FH støtter ordlyden i de foreslåede tilføjelser i det nye § 16B, stk. 2, men bemærker, at de tilknyttede specielle bemærkninger enkelte steder er enten upræcise eller bør udbygges med flere relevante eksempler. Branchespecifikke forhold bør f.eks. kunne inkludere et hensyn til små jobområder, hvor der er behov for et bredere uddannelsesudbud i hele landet, ligesom hensynet til udstyr og maskiner ikke alene omhandler nyanskaffelser, men er et generelt forsigtighedshensyn, så udbyderne kan foretage store investeringer uden at risikere at miste udbudsgodkendelsen efter få år. Det bør på samme måde være klarere i grundlaget, at tilgængeligheden af og udbuddet af certifikatuddannelser er et væsentligt samfundsmæssigt hensyn.

Udlægning ved behov på tværs af en koncern

- I de nye rammer for udlægning er der fastsat flere forhold, som muliggør udlægning mellem skoler. Det er en anelse uklart, hvad der følger af kravet om, at der skal være tale om *lokale* behov for uddannelsesdækning på tværs af flere FKB'er i § 16, stk. 5, pkt. 3 er. Det er FH's forståelse, at ordlyden ikke forhindrer, at skoler kan lave aftaler med f.eks. en koncern med flere lokationer, hvis der er et konkret og presserende behov for uddannelse, så længe øvrige krav er opfyldt.

FH står til rådighed, hvis der er behov for yderligere dialog om lovforslaget frem mod fremsættelsen af lovforslaget i Folketinget.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund
Næstformand

Marianne Winther Jarl

Fra: Laura Voigt Møllebro <lavm@FOA.DK>
Sendt: 20. juni 2024 00:08
Til: DEP - AAR JK
Emne: "Høring – lovforslag om ny udbudsmodel for amu"

FOA takker for muligheden for at afgive høringssvar på ny AMU-udbudsmodel.
FOA tilslutter sig FH's høringssvar og bemærker i øvrigt, at det er positivt at der i lovforslaget er foretaget justeringer på baggrund af dialog med bl.a. VEU-rådet.

For FOA er det afgørende at have et stabilt og fleksibelt udbud af arbejdsmarkedsuddannelser. Der er behov for at skabe et bæredygtigt og stabilt udbud af AMU.

Efteruddannelsesudvalgene spiller en helt central rolle i at kvalificere og vurdere de faktiske behov for de enkelte FKB'er både ift. branchekendskab samt forskellige målgruppers efterspørgsel efter de enkelte kurser samt særlige forhold der gør sig gældende, fx ift. faggruppernes mobilitet.

FOA finder det positivt at efteruddannelsesudvalgene inddrages og forventer, at udvalgenes vurderinger vil veje tungt ift. de endelige udbudsgodkendelser.

Med venlig hilsen

Laura Voigt Møllebro
Uddannelsepolitisk konsulent



FOA Fag og Politik
Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46 97 2688 – Mobil: +45 40575450
Mail: lavm@foa.dk

www.foa.dk
www.facebook.com/FagOgArbejde



Marianne Winther Jarl

Fra: Steffen Nyhus Haurum <stnh@kl.dk>
Sendt: 19. juni 2024 09:49
Til: DEP - AAR JK
Cc: Maria Lærke Hansen; Karoline Grønbæk Hansen; Line Folke
Emne: SV: 21.5.2024_ Høring over udkast til lovforslag om ændring af amu-loven (Ny udbudsmodel) FRIST 19. juni 2024, kl. 12.00

Kære Marianne

Tak for det tilsendte.

KL henviser til høringssvar afgivet fra Fællesudvalget for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser (FEVU).

Med venlig hilsen
Steffen Nyhus Haurum

Konsulent
Arbejdsgiverpolitisk Center



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3231
E STNH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>

Sendt: 21. maj 2024 11:50

Til: 'info@adhd.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; 'pote@atp.dk'; 'kontor@autismeforening.dk'; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; 'info@cfu-net.dk'; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; 'dcum@dcum.dk'; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; 'hoering@di.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'post@skoleforeningen.org'; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; 'mail@danskeadvokater.dk'; dak@danskeakasser.dk; 'ddl@ddl.dk'; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'bestyrelserne@deg.dk'; 'lederne@deg.dk'; 'info@danskeforlag.dk'; kontakt@dgsnet.dk; 'mail@danskegymnasier.dk'; dh@handicap.dk; 'vuc@vuc.dk'; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; 'csc@lf.dk'; 'info@dmkskoler.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'regioner@regioner.dk'; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; 'bestyrelserne@sosu.dk'; dus@dus.dk; 'dkuni@dkuni.dk'; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; 'formand@deanbragtesvilkar.dk'; 'sekretariat@dedanskesprogcentre.dk'; 'dea@dea.nu'; 'mail@dukh.dk'; dch@dch.dk; 'dnir@siri.dk'; dssv@dssv.dk; 'djoef@djoef.dk'; DM@DM.DK; info@efterskoleforeningen.dk; kontakt@eeo.dk; 'lbh@sde.dk'; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; 'fh@fho.dk'; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; foa@foa.dk; 'fgu@fgu.dk'; 'kontor@ffd.dk'; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; 'henrikbr@htk.dk'; Info@fffp.dk; 'Frie Fagskoler' <hej@friefagskoler.dk>; 'info@fobu.dk'; ligevaerd@ligevaerd.dk; 'post@forhandlingsfaelleskabet.dk'; fsl@fsl.dk; 'kontakt@friskolerne.dk'; 'fsr@fsr.dk'; FEVU@SEVU.DK; gymbf@gymbf.dk; 'gl@gl.org'; HK Service <hk@hk.dk>; 'hkstat@hk.dk'; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL <KL@kl.dk>; kontakt@kraka.org; info@krifa.dk; 'info@landboudngdom.dk'; 'info@lf.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk'; 'Landselevbestyrelsen@foa.dk'; 'Formand@la10.dk'; lu@ungdomsskoleledere.dk; 'lfs@lfs.dk'; 'info@livsvaerk.org'; los@los.dk; lh@handelselever.dk; chrv@syddjurs.dk; 'lederne@lederne.dk'; jegpe@vejle.dk; 'post@lilleskolerne.dk'; 'lc@skaf-net.dk'; 'kontakt@laerforlivet.dk'; kontakt@viermodstrom.dk; 'wahlgren@dpu.dk'; 'od@od.dk'; 'kontor@ordblind.org'; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; UVM - Rådet for de

Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; 'info@steinerskolerne.dk'; 'sumh@sumh.dk'; salg@ase.dk; forbund <forbund@blikroer.dk>; sikkerjur@businessdanmark.dk; DFF@DFF.net; dst@dst.dk; def@def.dk; dit@dit.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fp@fogp.dk; kontakt@frie.dk; ff@faengselsforbundet.dk; nnf@nnf.dk; info@gl-a.dk; info@velfaerdschefer.dk; kontakt@kooperationen.dk; dfk@krfo.dk; Kff@Kff.dk; info@pension.dk; info@digitalsikkerhed.dk; 'SMV@SMVdanmark.dk'; tat@dts.dk; 'teknig@teknig.dk'; 'dataetiskraad@dketik.dk'

Emne: 21.5.2024_ Høring over udkast til lovforslag om ændring af amu-loven (Ny udbudsmodel) FRIST 19. juni 2024, kl. 12.00

Du får ikke ofte mails fra marianne.winther.jarl@uvm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Ekstern mail

Sagsnr. 24/17280

Til adressater på den vedlagte høringsliste

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 19. juni 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – lovforslag om ny udbudsmodel for amu" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Med venlig hilsen
Marianne Winther Jarl
Chefkonsulent



BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIET

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: +4533925369
Mail: marianne.winther.jarl@uvm.dk

Høringssvar til: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

De fire erhvervsskoler i KompetencePartner MidtVest* fremsender hermed høringssvar til det fremsendte udkast til høringsbrev fra Børne- og Undervisningsministeriet af 21. maj 2024.

Høringssvareret adresser den beskrevne begrænsning af udlægning af udbudsgodkendelser til særlige tilfælde.

Overordnet udstikker Børne- og Undervisningsministeriet rammerne for erhvervsskolernes virke i forhold til AMU, herunder også rammerne for udlægning af udbudsgodkendelser. Med afsæt i den eksisterende ordning har partnerne i KompetencePartner MidtVest siden 2019 ageret inden for rammerne af en lokal udlånsaftale, hvor partnerne har været forpligtet til at udlåne udbudsgodkendelser – under forudsætningen af, at gældende regler blev overholdt.

Dette har fungeret uden problemer i nu 5 år til gavn for lokalområdets virksomheder og deres ansatte samt ledige. Der har i de 5 år været utallige tilfælde, hvor erhvervsskolerne i KompetencePartner MidtVest har kunnet agere hurtigt og fleksibelt i forhold til at opfylde virksomheders kompetencebehov – netop fordi en specifik erhvervsskole har kunnet tilbyde virksomheder en samlet kompetencepakke, hvor gennemførelse sker lokalt.

Det foreliggende udkast til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser, herunder specifikt forslag til begrænsning af udlægning af udbudsgodkendelser giver således anledning til bekymring for, at især virksomheder og deres medarbejdere i flere tilfælde vil fravælge kompetenceudvikling, hvis afstanden til uddannelsesstedet bliver for stor – eller at virksomheden skal vente på, at godkendte AMU-udbydere har kapacitet til at gennemføre undervisningen.

KompetencePartner MidtVest ser frem til og stiller sig til rådighed med henblik på at indgå i yderligere dialog om nærværende høringssvar.

**KompetencePartner MidtVest er et kontraktligt funderet samarbejde mellem 4 erhvervsskoler og 4 VUC i Nordvestjylland. Formålet med samarbejdet er at sikre en samlet relevant kompetenceleverance for områdets virksomheder og medarbejdere samt jobcentre og ledige. Dette gælder ift. at dække alle kompetencebehov ift. voksen- og efteruddannelse på den mest effektive måde og med størst mulig kvalitet i leverancen. Samarbejdet har eksisteret siden 2019.*

På vegne af erhvervsskolerne i KompetencePartner MidtVest

Søren Christensen, Formand KompetencePartner MidtVest, direktør Skive College

Skive den 18. juni 2024



Børne- og undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Vermlandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
lederne.dk

Ledernes høringssvar om forslag til udkast til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel)

København
18. juni 2024

Lederne har den 21. maj 2024 modtaget høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel).

Lederne bakker op om at sikre faglig og økonomisk bæredygtighed og forsyningssikkerhed for arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU), som også var ambitionen i trepartsaftalen om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelsen, der blev indgået mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter den 12. september 2023.

Generelle bemærkninger

Lederne støtter VEU-trepartsaftalens formål om at understøtte forsyningssikkerheden af AMU, *"så der står et relevant efteruddannelsesudbud klar, når borgere og virksomheder har behov for det."* For mange aflysninger af efteruddannelser skaber ustabilitet. Derfor lægger trepartsaftalen vægt på, at udbuddet skal styrkes, så det skaber forudsigelighed for kursisterne ved bl.a. at skærpe kravene for at få udbudsgodkendelse til en FKB, begrænse udlægning og fastsætte antallet udbudsgodkendelser samt indføre krav til minimumsaktivitet.

For Lederne er det afgørende, at den nye AMU-model ikke uhensigtsmæssigt lukker velfungerende og bæredygtige udbydere med høj kvalitet, hvilket heller ikke er intentionen i trepartsaftalen. Som det lyder nu i forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser, er der for ensidigt fokus på reduktion af udbudsgodkendelser for at sikre forsyningssikkerhed. Men for nogle FKB'er kan forsyningssikkerheden sikres ved at øge udbudsgodkendelser og udlægninger af FKB'er og dermed øge tilgængeligheden.

Skærpelse af udlægningsaftaler

Det er vigtigt, at kursister er sikret et højt fagligt niveau, når de modtager undervisning fra ikke godkendte udbydere inden for en bestemt FKB. Derfor er Lederne enige i, at der skal stilles krav til ikke godkendte udbydere, når de låner hele eller dele af en FKB. Lederne anerkender, at der for nogle FKB'er kan være for mange udlægninger. Derfor støtter Lederne, at der fastsættes krav til oplysninger, som ikke godkendte udbydere skal følge. Dog bemærker Lederne, at man skal være varsom med at skabe for mange uhensigtsmæssige og bureaukratiske processer, som kan ende med at blive en barriere for fagligt bæredygtige udlægningsaftaler. Det kan resultere i, at man ikke kan imødekomme efterspørgslen i en given FKB, som risikerer at skade forsyningssikkerheden, hvis for mange kursister oplever manglende adgang til et AMU-tilbud.

Reduktion i antallet af udbudsgodkendelser

I trepartsaftalen fremgår det, at forsyningssikkerheden "*kan for nogle FKB'er betyde en reduktion i antallet af udbudsgodkendelser pr. FKB [...]*". Her vil Lederne gøre opmærksom på, at det ikke er ensbetydende med, at det er hensigtsmæssigt, at alle FKB'er skal opleve en reduktion af udbudsgodkendelser ved førstkommende samlede udbudsrunde.

Fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og obligatorisk minimumsaktivitet

For at sikre økonomisk bæredygtige tilbud af udbud af AMU og sikre forsyningssikkerheden skal der være færre aflysninger af udbudte kurser. Det kræver, at den nye udbudsmodel bliver skruet korrekt sammen, når det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktiviteter skal fastsættes.

Lederne hæfter sig ved, at børne- og undervisningsministerens fastsættelse vil ske efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget, fordi udvalget kan kvalificere fastsættelsen grundet detailkendskabet til branchen.

Lederne bemærker, at det vil være uhensigtsmæssigt at tage udgangspunkt i et **relativt gennemsnitlig** minimumsaktivitets niveau frem for et **absolut** minimumsaktivitets niveau. Derfor bør modellen inkludere flere bedømmelsesparametre som fx Viskvalitet og andelen af aflyste kurser, som har negative konsekvenser for forsyningskæden. Ellers er der risiko for at lukke velfungerende og bæredygtige udbydere med høj kvalitet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, heller ikke trepartsaftalens ordlyd.

Lederne gør opmærksom på, at ledelse ikke er en grunduddannelse. Det betyder, at kursisterne ikke har et ledelsesfagligt fundament at bygge ledelseskompetencer ovenpå, så de skal opbygge ledelseskompetencen undervejs i deres karriere, bl.a. via efteruddannelse.

Manglende honorering af fastsatte krav om minimumsaktivitet

Lederne støtter muligheden for at kunne tilbagekalde en udbudsgodkendelse, hvis udbyderen ikke lever op til minimumsaktiviteten, som understøtter et bæredygtigt læringsmiljø. Det betyder, at minimumsaktiviteten skal sættes ud fra en generel

overvejelse af, hvornår minimumsaktiviteten er faglig og økonomisk bæredygtig.

Lederne finder det positivt, at børne- og undervisningsministeren indhenter udtalelse fra efteruddannelsesudvalget inden afgørelse om tilbagekaldelse af udbudsgodkendelse. Lederne bemærker, at efteruddannelsesudvalgets udtalelse bør veje tungt i denne afgørelse.

Med venlig hilsen

Nina Christine Schwarz
Uddannelsespolitisk chefkonsulent
Lederne

Marianne Winther Jarl

Fra: Elsebeth Søndergaard <ELS@sosuranders.dk>
Sendt: 18. juni 2024 15:12
Til: DEP - AAR JK
Emne: Refleksioner over kommende udbudsmodel.

Kære STUK

Dette er ikke et direkte høringssvar i forhold til lovforslaget, det er mere nogle refleksioner over, hvad forslaget ikke fanger.

Lige nu oplever jeg og andre af mine kollegaer stor aktivitet af AMU-kurser, som er koblet op på forløb ved private firmaer. Så det der sker nu, er hverken udlægning eller udlicitering, men en udbudsgodkendt udbyder med den godkendte FKB for området "ansætter" i praksis det private firmas ansatte, som timelærer. Det betyder underviseren ikke behøver at opfylde krav om pædagogiske kvalifikationer. Den udbudsgodkendte skole viser sig i praksis aldrig hos kunden eller blander sig i den undervisning der foregår på AMU-kurset. Jeg tænker dog, at det materialet der er brugt i undervisningen selvfølgelig sendes til den godkendte udbyder, således undervisningsplan og undervisningsmateriale forefindes hos den godkendte udbyder i følge reglerne.

Det er blevet en stor forretning for nogle af de godkendte udbydere og de private firmaer kan med lethed sælge deres produkt (AMU + IDV) - VEU-godtgørelse er en attraktiv nøgle til salg.

Jeg kan komme med et konkret eksempel fra mit eget område:

ZBC står som udbyder af en del kurser i Norddjurs Kommune (ældreområdet) i følge voksenuddannelse.dk, men det er firmaet INKU der laver og underviser på forløbene (består typisk af et eller flere AMU samt lidt tilkøb/IDV).

ZBC ansætter medarbejdere fra INKU som timelærere, og dermed underviser INKU på både AMU, og det som INKU ud over tilbyder ind i et givent forløb.

INKU bestemmer 100% indholdet - men vel lidt med øje på målene går jeg ud fra?

Kunden er ikke klar over det er ZBC (har spurgt) - de ved bare det er INKU.

Så på denne måde kører bl.a. også Affektum videre med deres forløb, som de tidligere lavede med AMU fra Haderslev Handelsskole. Forløb de 100% bestemmer og sælger - stadig indenfor AMU-rammen, og der er ingen kontrol af betydning, af det der foregår hos kunden.

Jeg synes det er meget fint der er private aktører på markedet, og de må sælge alt det de vil, og jeg tænker de sikkert har meget godt at byde på, men jeg oplever der er en vis grad af udnyttelse og ulige vilkår.

Blot nogle tanke herfra.

Venlig hilsen

Elsebeth Søndergaard
Efteruddannelseskonsulent
Mobil: 4016 4619



Minervavej 47 | 8960 Randers SØ
Ydesvej 1 | 8500 Grenå
www.sosuranders.dk



VERDENSMÅL
for bæredygtig udvikling

Marianne Winther Jarl

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 29. maj 2024 07:41
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring – lovforslag om ny udbudsmodel for amu

Børne- og Undervisningsministeriet har den 21. maj 2024 sendt lovforslag om ny udbudsmodel for amu i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det/den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>

Sendt: 21. maj 2024 11:50

Til: 'info@adhd.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; 'pote@atp.dk'; 'kontor@autismeforening.dk'; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; 'info@cfu-net.dk'; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; 'dcum@dcum.dk'; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; 'hoering@di.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'post@skoleforeningen.org'; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; 'mail@danskeadvokater.dk'; dak@danskeakasser.dk; 'ddl@ddl.dk'; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'bestyrelserne@deg.dk'; 'lederne@deg.dk'; 'info@danskeforlag.dk'; kontakt@dgsnet.dk; 'mail@danskegymnasier.dk'; dh@handicap.dk; 'vuc@vuc.dk'; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; 'csc@lf.dk'; 'info@dmkskoler.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'regioner@regioner.dk'; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; 'bestyrelserne@sosu.dk'; dus@dus.dk; 'dkuni@dkuni.dk'; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; 'formand@deanbragtesvilkar.dk'; 'sekretariat@dedanskesprogcentre.dk'; 'dea@dea.nu'; 'mail@dukh.dk'; dch@dch.dk; 'dnir@siri.dk'; dssv@dssv.dk; 'djoef@djoef.dk'; DM@DM.DK;

info@efterskoleforeningen.dk; kontakt@eeo.dk; 'lbh@sde.dk'; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; 'fh@fho.dk'; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; foa@foa.dk; 'fgu@fgu.dk'; 'kontor@ffd.dk'; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; 'henrikbr@htk.dk'; Info@fffp.dk; 'Frie Fagskoler' <hej@friefagskoler.dk>; 'info@fobu.dk'; ligevaerd@ligevaerd.dk; 'post@forhandlingsfaelleskabet.dk'; fsl@fsl.dk; 'kontakt@friskolerne.dk'; 'fsr@fsr.dk'; FEVU@SEVU.DK; gymbf@gymbf.dk; 'gl@gl.org'; HK Service <hk@hk.dk>; 'hkstat@hk.dk'; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; info@krifa.dk; 'info@landboudom.dk'; 'info@lf.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk'; 'Landselevbestyrelsen@foa.dk'; 'Formand@la10.dk'; lu@ungdomsskoleledere.dk; 'lfs@lfs.dk'; 'info@livsvaerk.org'; los@los.dk; lh@handelselever.dk; chrv@syddjurs.dk; 'lederne@lederne.dk'; jegpe@vejle.dk; 'post@lilleskolerne.dk'; 'lc@skaf-net.dk'; 'kontakt@laerforlivet.dk'; kontakt@viermodstrom.dk; 'wahlgren@dpu.dk'; 'od@od.dk'; 'kontor@ordblind.org'; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; 'info@steinerskolerne.dk'; 'sumh@sumh.dk'; salg@ase.dk; forbund@blikroer.dk; sikkerjur@businessdanmark.dk; DFF@DFF.net; dst@dst.dk; def@def.dk; dit@dit.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fp@fogp.dk; kontakt@frie.dk; ff@faengselsforbundet.dk; nnf@nnf.dk; info@glis-a.dk; info@velfaerdschefer.dk; kontakt@kooperationen.dk; dfk@krfo.dk; Kff@Kff.dk; info@pension.dk; info@digitalsikkerhed.dk; 'SMV@SMVdanmark.dk'; tat@dts.dk; 'teknig@teknig.dk'; 'dataetiskraad@dketik.dk'

Emne: 21.5.2024_ Høring over udkast til lovforslag om ændring af amu-loven (Ny udbudsmodel) FRIST 19. juni 2024, kl. 12.00

Sagsnr. 24/17280

Til adressater på den vedlagte høringsliste

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Ny udbudsmodel) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest onsdag den 19. juni 2024, kl. 12.00.**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – lovforslag om ny udbudsmodel for amu" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Med venlig hilsen
Marianne Winther Jarl
Chefkonsulent

Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: +4533925369
Mail: marianne.winther.jarl@uvm.dk



Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 251220
København K
[Sendt pr. e-mail til: Marianne Winther Jarl
Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk og aarjk@uvm.dk]

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)
Rådssekretær Emilie
Kaatmann

Fr. Holms Kanal 25 1220
København K Tlf. 3392 7332
E-mail VEU-raadet@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

18. juni 2024
Sagsnr.: 24/05696-3

**Rådet for Voksen- og Efteruddannelsers (VEU-rådet) indstilling
vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af amu-loven
(Ny udbudsmodel)**

Børne- og Undervisningsministeriet har ved brev d. 21. maj 2024 anmodet VEU-rådet om indstilling vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af amu-loven (Ny udbudsmodel).

VEU-rådet kvitterer for muligheden for at kunne give bemærkninger til lovforslaget om den nye udbudsmodel for arbejdsmarkedsuddannelser.

Forud for offentliggørelsen af lovudkastet har rådsmødet den 23. april 2024 drøftet Børne- og Undervisningsministeriets orientering om arbejdet med en ny udbudsmodel.

Rådet kvitterer for, at der på baggrund af opfølgende dialog på rådsmødet den 23. april 2024 er foretaget en række justeringer af forslaget, som imødekommer en række af de opmærksomhedspunkter, som blev drøftet med VEU-rådets medlemmer. VEU-rådet har dog fortsat bemærkninger og bekymringspunkter til udmøntningen af initiativ 12 om ny AMU-udbudsmodel i *Trepartsaftale om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelsesområdet* fra september 2023.

Generelle bemærkninger

Det er afgørende for det danske arbejdsmarked, at have et stabilt og fleksibelt udbud af arbejdsmarkedsuddannelser, så der på tværs af brancher og landsdele er et relevant efteruddannelsesudbud, når borgere og virksomheder efterspørger det. De foreslåede lovændringer er en omfattende justering af udbudsmodellen, som indfører en række nye hensyn i rammerne for vores arbejdsmarkedsuddannelsessystem og udvider de fastsatte krav til AMU-udbyderne.

VEU-rådet bakker op om, at en større national forsyningssikkerhed af AMU understøttes ved en konsolidering af aktiviteten mellem AMU-udbydere, så de faglige miljøer kan styrkes, og støtter ligeledes, at kravene for at blive godkendt som udbyder skærpes. Men rådet ønsker at pointere, at det er helt centralt, at reduktionen af udbudsgodkendelser, som er forudsat i den førstkommende udbudsrunde, sker under hensyn til branchespecifikke forhold og behov samt hensyn til målgruppens mobilitet. Det er således afgørende for den konkrete implementering – herunder særligt i fastsættelsen af antallet af udbydere på tværs af landet og i fastsættelsen af minimumsaktivitet – at de oplistede hensyn og undtagelser, som er indeholdt i loven og som efteruddannelsesudvalgene konkret kan kvalificere, har betydelig vægt i den samlede vurdering og sammenholdt med de forudsatte mekaniske elementer.

Lovforslaget indfører flere nye styringsmekanismer, og det er derfor positivt, at der er lagt op til, at ministeriet foretager en løbende opfølgning og evaluering af modellen frem mod næste udbudsrunde. VEU-rådet vil også følge udbydernes og kursisternes adfærd med henblik på at se, om den foreslåede model virker efter hensigten. Dette gælder løbende monitoring og årlig opfølgning af udviklingen i afholdte AMU-kurser samt AMU-aktivitet, og herudover om de nye rammer og regler leder til en u hensigtsmæssig reduktion i interesserede udbydere i forbindelse med udbudsrunderne, herunder adgangen for nye udbydere.

Konkrete kommentarer til lovudkastet

Efteruddannelsesudvalgenes rolle i fastsættelsen af antallet af udbydere

Efteruddannelsesudvalgene spiller en helt central rolle i at kvalificere og vurdere de faktiske behov for de enkelte FKB'er og brancher. Udvalgenes bidrag kvalificerer de vejledende tal, som fremkommer på baggrund af regneregler i en aktivitetsbaseret opgørelse, og gør det således muligt at lave en helhedsvurdering.

Det bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, at efteruddannelsesudvalgene udover branchekendskab også har kendskab til branchens forskellige målgrupper og efterspørgslen for de enkelte kurser samt forhold knyttet til skoler og udbydere, herunder eks. særlige specialiseringer mellem skoler indenfor en FKB.

Kriterier og branchespecifikke hensyn

Det er vigtigt, at de fastsatte kriterier for fastsættelsen af antallet af forventede udbydere pr. FKB og fastsættelsen af minimumsaktivitet gør det muligt at vægte og vurdere alle relevante hensyn, som bør have indflydelse på AMU-udbuddet. VEU-rådet bakker op om ordlyden i de foreslåede tilføjelser i det nye § 16B, stk. 2, men bemærker, at de tilknyttede specielle bemærkninger enkelte steder er enten upræcise eller bør udbygges med flere relevante eksempler.

Branchespecifikke forhold bør eksempelvis kunne inkludere et hensyn til små jobområder, hvor der er behov for et bredere dækkende uddannelsesudbud i hele landet, ligesom hensynet til udstyr og maskiner ikke alene omhandler nyanskaffelser, men er et generelt forsigtighedshensyn, så udbyderne kan foretage store investeringer uden at risikere at miste udbudsgodkendelsen efter få år. Herudover bør der tages højde for, at der kan opstå nye særlige samfundsmæssige eller politisk fastsatte hensyn, som kræver et særligt udbud på enkelte FKB'er. Endelig bør der i § 16B, stk. 2, 6) tages hensyn til *grundforløb og/eller hovedforløb* ligesom der i §16C, stk. 2, 7) også bør indføres *grundforløb og/eller hovedforløb*.

Nye rammer for udlån

Muligheden for udlån er i dag et brugbart værktøj til at imødekomme den lokale og regionale efterspørgsel på kursusforløb, der er tilpasset den enkelte virksomhed, jobcenter eller borger, som det bl.a. kendes fra STAR's nationale job- og uddannelsesindsats, og i forbindelse med efterspørgsel fra virksomheder med meget kort varsel. VEU-rådet har derfor betydelig opmærksomhed på, om de skærpede regler for udlån medfører, at AMU-systemets unikke mulighed for at agere hurtigt på arbejdsmarkedets kompetencebehov svækkes.

Inden for rammerne af de nye udlægningsregler bør det derfor sikres, at den nye ansøgningsproces for udlægning ikke bliver for administrativ tung for udbyderne, og at eksempelvis de valgte formater og kravene til oplysninger og dokumentation ikke spænder ben for, at udbyderne kan søge om udlægning og imødekomme særlige behov hos virksomhederne.

Med venlig hilsen

Jens Mejer Pedersen
Formand